

海

津ヨシノリ

ローカル 美と グローバル 美



*日本語タイプライター(和文タイプライター、ある いは邦文タイプライターとも言われる)は、大正時代 初期の頃から販売されていたようです。ただし、欧文 タイプライターと比べると、構造が複雑で操作には高 いスキルを伴い、高額であったために一般家庭に普及 することはなく、学校、会社、役所などでの使用に限 られました。その一文字ずつ探し出して鍵打する方式 は、ちょうど初期のパソコン用に販売されていた単漢 字変換のワープロソフトのような世界です。でも、そ の一文字ずつの入力方式は写植機の構造と同じであっ たわけですから、一般人が使いこなせるものではな かったのは確かです。 ◆デザインという言葉は、あまりにも広い範囲を指してしまうため、 それがDTP関係に絞ったものであっても、その解説には膨大な時間 がかかってしまうほど難しいのです。そして、極論を言ってしまうと、 本来デザインの中には「more better」はあっても、何が正しいか間 違っているかという論争は存在しないのではないでしょうか。目的と 用途で、視点や論点がまったく異なってしまうからです。にもかかわ らず、すべてを同一視してしまうような考え方が多いような気がしま す。そんな状態が続くと、新しいデザインは永遠に生まれて来なく なってしまいます。しかし、そう切り出すと「なんでもあり」と勘違 いされかねません。デザインの話は本当に難しいのです。

たとえば、ある設定では好ましくないデザインも、別の設定では 歓迎されるといったことが多々あります。それらの判断(結論)をス トレートに導き出すためには、地道に多くの仕事で自分を鍛えるしか ありません。

しかも、デジタル化された現在はアナログ処理の時代と異なり、 文字組みもすべてデザイナーが行なう恵まれた環境となっているので、 スキルを重ねるのに都合が良くなっています。そして、組版(設定) データを複数の関係者で、あるいはデザイナー同士で共有できること をもっと有効活用すべきでしょう。しかし、そのためにはソフトウエ アやコンピュータを使う前に、デザインのセンスとスキルを身につけ なくてはなりません。

◆欧米のように、タイプライターというものが早くから一般家庭に入り込んでいた国々と異なり、文字数が多くそれらを機械的に処理*できなかった日本では、ワープロ専用機あるいはパーソナルコンピュータが普及するまで、執筆に関わる者にとっては、原稿用紙と向き合う手書きしかありませんでした。そしてこの10年余りで原稿用紙と万



*最近では、日本語が本来「縦書き文化」であったこ とを忘れ去られようとしているくらい、縦書きに触れ ることが少なくなってきました。もちろん、小説など は今でも縦書きですが、ここで言う私の「縦書き文化」 とは手書きの文章についてです。私が最後に長い文章 を縦書きで書いたのは、学生の時だったかもしれませ ん。ちなみに写植指定などは方眼用紙を利用していま した。これなら苦手な縦書きも枡目に沿って書き写せ ばよいわけですから。ところで毛筆であれば話は違う のでしょうが、縦書きは畳が敬遠されてしまったのと 似たような運命をたどっているような気がします。つ まり、現実的でないのです。とにかく私は縦書きが苦 手です。ですから、ふらっと立ち寄った展覧会などで、 縦書きの芳名帳に名前を書くのが大嫌いなんです。枡 目がないのでガタガタになってしまいます。練習しな くてはといつも反省しています。そんな私も、中学生 の頃は書道三段でしたが、考えてみると私の師は楷書 の漢字だけしか教えてくれなかったので、書道として は現実的ではなかったわけです。もう少し続けていた ら草書や仮名文字を学べたかは、今となっては謎です。

**手書き時代には文章を書くことがどちらかといえ ば苦手であった私が、今ではキーボードをマシンガン のように酷使して大量の文章を書いています。そして、 Blogの台頭により更に拍車がかかってしまいました。 とにかく作文と原稿用紙が大嫌いであった私にとって、 どこでどう間違えてしまったのか、今のように文章を 乱発しまくっているのが自分でも不思議で仕方があり ません。それは、原稿用紙の使い方を厳格に指導され たトラウマなのです。後年になってから、著名な作家 の生の原稿用紙を見たときのショックは相当なもので した。こんなにグチャグチャでも本になってしまうん だという驚きです。

そんなわけで、高校生までの私にとって原稿用紙は 鬼門でした。見ただけで憂鬱になってしまいました。 世の中にはルールを最初に学ばなくてはならないモノ と、それは後回しでとにかく表現しなくてはならない モノは確実にあります。原稿用紙と対峙してひねり出 す作文は、まさに後者の典型例でしょう。行末禁則処 理なんてどうでもいいし、行頭のインデントなんて まったく重要な事ではないのです。

もしかしたら思っていることを一気に書き出す事を 『善』とする教育に当たっていれば、ずいぶん違った私 になったかもしれません。実は作文は嫌いだけど、文 章を書くのが好きだと高校を卒業したあたりで自覚し 年筆のブランドにこだわっていた原稿書きも、パーソナルコンピュー タでの執筆にシフトしています。しかし、我が国には文字を美しく書 くという書道文化があり、機械化されてしまった現在でも、欧米のよ うな価値観に移行したわけではありません^{*}。

そして原稿用紙という文化により、一部間違った認識が一人歩き しているように感じています。この文化は文字数をカウントするため の合理的な手法として、学校教育などにも普及しました。しかし、そ の結果、文字は四角形に収まる。あるいは納めるものという固定概念 が生まれてしまったのではないでしょうか。もともと日本人は、手書 きの文章ではプロポーショナルな文字を使っていたわけですから、な にかそれを否定されてしまったような気がしていました**。

そしてコンピュータ時代の前に、日本固有のワープロ専用機文化 が花開いた頃、その機能制限から文字は規則正しく配置するしか出来 なかったわけです。そして、カーニングもないベタ打ちの文章が読み やすい文章であると、本当に誤解している人が出てしまいました。そ して、悲しいことにデザイナーの一部にもそのように誤解されている 人が生まれていたわけです。冗談のような話ですが、実際にそのよう なデザイナーと会ったことがあります。これも、ある意味でデジタル 化の弊害かもしれません。

欧文なら理解できる文字ごとに字形幅が異なっていることも、実 は日本語、とりわけ平仮名や片仮名にも【図01】のようにしっかり存 在しています。そしてこの実字形の違いから、前後の文字との隙間が マチマチになり、文字の並びがばらばらに見えてしまうわけです。も ちろん本文組みでの話ではありません。あくまでもキャッチコピーな どでの場合に目立ってしまうといった話です。

たからです。気が付くのが遅すぎ。

とにかく、掟や作法は後から覚えればいいのです。 まず最初に、粗書き原稿が幾つもできなければなりま せん。イラストならラフスケッチに相当する部分です。 そこには作法など必要ないのです。考えてみてくださ い。最終的な文章が、国文法的にあるいはDTP的に (?)非の打ち所がないほど完成されていたとしても、 肝心の文章内容がダメダメであればすべては終わりで す。しかし、掟や作法に問題があったとしても、文章 内容が面白ければ、あとはなんとかなってしまいます。

【図01】

欧文(仮想ボディの左右センターに配置)と平仮名の 仮想ボディーと実字形の違い。仮名も、それぞれが 様々な形になっているので、隣り合う文字により見え 方やバランスが随分異なってきます。

なお、文字の天地の水平位置が一定ではない仮名の 場合、文章によっては水平に見えなくなることもあり ます (例示書体はヒラギノ明朝Std W5)。



仮想ボディの枠



当然ながら、何が何でもやみくもに調整すればいいということで はありませんが、均等詰めやベタ組みは、日本語書記文化として考え た場合、王道ではないことは確かでしょう。ただし、横組みの文章が 増え続けていることもあり、写植の時代から特に横組みを考慮したデ ザインの書体も数多く出回っているので、均等詰めやベタ組みでもき れいに見えるように組めてしまうこともあり、断言するのは難しいか もしれません。

ちなみに【図02】はヒラギノ明朝Pro W3を使用しているので、 正確な解説にはなりません。実はサンプルを用意しようと、色々な文 章をひねり出して悪戦苦闘しましたが、他社の書体を提示することも 出来ませんし、ヒラギノは横組みも十分に考慮して設計されているの で、悪例としてのサンプルを用意できませんでした。そのため【図 02】は、イメージとしてとらえてください。

横組みを考慮していない書体で組むと、文字の流れがオレンジ色 の線のように見えてしまいます。写植の時代にはこのような現象が比 較的多く、随分と悩まされ、先輩に叱咤されながら幾度となく見かけ 上で水平になるように調整したことを思い出しました。つまり、見た 目を優先させることで、機械的であった写植処理に嘘をつくわけです。

その点、コンピュータソフトではデジタル処理=正確、あるいは コンピュータ用に新たに設計されたというイメージが強いので、なん となく心理的に嘘がつきにくいのではないでしょうか。大切なのはど のように見えるかという結果です。機械に任せるだけではセンスは退 化してしまいます。もっと自分の目を信じましょう。

【図02】 横組みしているのに全体を見渡すと水平に見えない場 合があります(例示書体はヒラギノ明朝Pro W3)。





例えば、文字ブロックへ通常ではない角度を与えてレイアウトす ると、平行に見えなくなってしまう場合があります。疑いの目で、絶 えず神経を張り巡らしていないと気が付かないような部分かもしれま せん。しかし、注意しなくてはならない大切な問題なのです。これは、 どちらかというと欧文の、それもスクリプト系に多く発生する目の錯 覚なのですが、ヒラギノ行書体のような手書き風の文字にも発生しや すい現象なので、数値的な処理ではなくあくまでも自分の目で確認し ながら微調整を行なう習慣をつけるとよいでしょう。

例えば【図03】のようなコピーも、一行で表示すれば不自然な見 え方はしませんが、角度を与えて単語を適当に分断したりすると、そ れぞれの文字ブロックがお互いに干渉し合い、平行が狂って見えてし まうことがあります。いわゆる目の錯覚です。

これは書体や文字の組み合わせにより千差万別なために、『注意 すべきはこの組み合わせ』という断定がなかなかできません。当然、 本文中などでの調整は無意味ですが、キャッチコピーなどの目立つ文 字ブロックでは、積極的に調整を行なった方がよいでしょう。

【図03】

Adobe Brush Script Std Medium を使用した実験。45 度の角度を付けた3つの文字ブロックとオレンジ色の 文字ブロックイメージは、左から無修正の文字ブロッ クと論理的な文字ブロックイメージ、真ん中は無修正 の文字ブロックと実際に見える文字ブロックのイメー ジ、右が、平行に見えるように調整した文字ブロック と、調整のために若干の回転処理を行なった文字ブ ロックイメージとなります。

Hawaiian Teddy Bear Maker

Hawailaw Bear aleer Alowaldan Bean redder Bear





*タイポス系というのは一般的な表現ではありません。 そのルーツは写研のタイポスシリーズという仮名文字 専用の書体に由来しています。そして、全般的に仮名 文字が大きく設計されている書体を総称する俗語です ので通じない方もいますが、私が普段使っている言葉 なのでそのまま記述しています。千都フォントでたと えると、オイケ、ダイゴ、ケアゲ。あるいはヒラギノ 角ゴAD仮名などが該当します。もっとも、ヒラギノ シリーズのうち日本の活字書体名作精選以外は、タイ ポス系そのものと言っても過言ではない造りなので、 本文にもキャッチコピーにもあまり神経質にならずに 使い回せるので助かります。

**トラッキングは文字列の送り量を一律の値で送る 方法。カーニングは隣り合った文字間隔を調節する方 法。InDesignのカーニング設定には「和文等幅」「オ プティカル」「メトリクス」、OpenType機能として 「プロポーショナルメトリクス」がある。Illustratorの カーニング設定「自動」は、InDesignのカーニング設 定「メトリスク」と同じ。また、それぞれの違いは次 のようになっています。なお、単純指定では「メトリ クス」より「オプティカル」の方が詰め具合が強く なっています。 ◆本文組みは別として、数文字単位のイメージであればある程度の調整は可能ですが、キャッチコピーやサブタイトルといった文字ブロックになってくると、文字同士の形状、あるいは仮想ボディーと実ボディーとの差が調整のレベルでは対処できなくなってしまいます。つまり、1文字ずつ調整してもうまくいかないようなケースです。ただし、それを味としたデザインなら良いのですが、無意味な味ではデザインに意味がありません。

そのため、視覚的にブロックとして固めたイメージを優先させた いときは、できるだけタイポス系*の書体を使用するのもひとつの手 法です。もちろん、何が何でもきつめに文字間を詰めて空き具合を均 等にするために、フォントを限定しなくてはならないという話ではあ りません。大切なのはあくまでも視覚的なイメージです。イメージを 優先させるために何が必要かということです。

そして、その実験をしたものが【図04】です。文字調整はデフォ ルト環境にカーニング設定を「自動」**としただけです。このように、 同じサイズの同じウエイトであっても書体の違いにより文字間の空き 具合がずいぶん異なってきます。一般的に、明朝系の方が文字間や懐 スペースに抑揚があるのに対して、ゴシック系は懐スペースがわりと 均一で文字間もタイトな設計になっています。

もちろん優劣の問題ではありません。どう見えるかというイメー ジを、デザイナーが把握しているかということです。なお、ヒラギノ シリーズは縦書き、横書き、あるいは本文、キャッチコピーといった 具合にオールマイティーに使い込んでもきれいに読めるように設計さ れているので、アンバランスな部分を見つけ出すことは困難でしょう。

メトリクス・カーニングとは、OTFのヒラギノシ リーズや、一般的な欧文フォントに含まれているペア カーニング値を使用するカーニング方法。欧文を取り 込むと InDesign ではこのカーニングがデフォルトで 選択されているので、自動的にこのカーニング設定と なります。

ペアカーニングとは、文字ごとに用意されている個 別の間隔調整値、あるいは間隔調整を行なうことを示 すこともあり、単にカーニングという場合もある。

オプティカル・カーニングとは、カーニングデータ が最小限、あるいは含まれていないフォント、フォン トサイズを複数組み合わせているような場合に有効な カーニング方法。隣接する文字間のアキを文字の形に 基づいて自動的に調整します。



【図04】

Illustratorでアウトライン化した文字の線を太らせて から、オブジェクトへ変更後に穴あき部分をすべて潰 しています。これで、文字の懐スペースと空きが視覚 的にわかりやすい状態になります。なお、実験はヒラ ギノシリーズW4で統一していますが、ヒラギノ角ゴ シック体とヒラギノ角ゴパッケージ用仮名には1ウエ イト落としたW3も追加してみました。これら2書体 は濁点(濁音符「*」)と半濁点(半濁音符「°」)を 含む文字以外に違いはないので同一とみられます。



ヒラギノ行書Std W4 / 20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0

とかく忘れがちな「ありがとう」の気持ちが大切です。

ヒラギノ明朝 Std W4 / 20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0

とかく忘れがちな「ありがとう」の気持ちが大切です。

ヒラギノ明朝Std W4+築地活文舎五号仮名/20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0

とかく忘れがちな「ありがとう」の気持ちが大切です。

ヒラギノ明朝Std W4+游築36ポ仮名Std W4 / 20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0

とかく忘れがちな「ありがとう」の気持ちが大切です。

ヒラギノ明朝 Std W4+游築五号仮名 Std W4 / 20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0

とかく忘れがちな「ありがとう」の気持ちが大切です。

ヒラギノ角ゴ Pro W3 / 20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0

とかく忘れがちな「ありがとう」の気持ちが大切です。

ヒラギノ角ゴ Pro W3+ヒラギノ角ゴパッケージ用仮名 Std W3 / 20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0

とかく忘れがちな「ありがとう」の気持ちが大切です。

ヒラギノ角ゴ Std W4 / 20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0

とかく忘れがちな「ありがとう」の気持ちが大切です。

ヒラギノ角ゴ Std W4+ヒラギノ角ゴパッケージ用仮名 Std W4 / 20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0

とかく忘れがちな「ありがとう」の気持ちが大切です。

ヒラギノ角ゴ Std W4+ヒラギノ角ゴ AD 仮名 Std W4 / 20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0

とかく忘れがちな「ありがとう」の気持ちが大切です。

ヒラギノ丸ゴPro W4 / 20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0



なお、文字組みで常用するカーニングやトラッキングの違いを 【図05】で簡単に整理してみました。まずIllustratorで基本となるテ キストを入力し、カーニング値、トラッキング値ともデフォルトの0 としたもの、カーニング値を自動としたもの、同じくオプティカルと したもの、そして、トラッキング設定だけで一番ツメが強いオプティ カル設定に合わせたものの4つの違いを見てください。

やはりカーニング情報を利用している自動設定の方がきれいなイ メージとなっています。一方、オプティカル設定は自動と比較しなけ ればそれほど目立ちはしませんが、詰まり具合が強く文字間隔のバラ ツキが気になります。特に、欧文表記に両者の違いが大きく現れてい ます。そして、トラッキングだけでは無理があることもわかります。 こうして比較してみると、やはりカーニングテーブルに沿って処理を 行なっている「自動」設定を基準にした方が、文字間隔のバランスが 良いことがわかります。昔のように、写植の仕上がりに一喜一憂して いた時代を知る者にとっては夢のような環境です*。

*アナログ時代のパッケージの仕事では、小さな商品 の箱などをデザインする場合、版下そのものを実際の 使用サイズの2倍、あるいは4倍で指定することが珍 しくなかったので、写植もその比率で発注していまし た。もちろん、トンボも拡大して作成しました。その ため、細かい修正もそれほど辛くない状況で対応がで きました。デジタル化された現在しか知らない方に とっては、想像もできないワークフローでしょう。

【図05】

 曖昧な"Illustrator"としての私のデザインへの傾向

 𝔅味な"Illustrator"としての私のデザインへの傾向

 𝔅ャノ明朝Pro W6 / 20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0

 𝔅味な"Illustrator"としての私のデザインへの傾向

 𝔅味な"Illustrator"としての私のデザインへの傾向

 𝔅ゃノ明朝Pro W6 / 20ポイント/カーニング=自動/トラッキング=0

 𝔅味な"Illustrator"としての私のデザインへの傾向

 𝔅ャノ明朝Pro W6 / 20ポイント/カーニング=オブティカル/トラッキング=0

 𝔅味な"Illustrator"としての私のデザインへの傾向

 𝔅キノ明朝Pro W6 / 20ポイント/カーニング=オブティカル/トラッキング=0

なお、約物半角指定としています。



ダ振イ h X 口 れト てに 12

◆文章を固まりと考えると、全体の中での文字ブロックというイメージが把握しやすくなります。そして、広告やパッケージの裏面などの品質表示文などの文字ブロックに、インデントを利用しているケースに気が付くはずです*。

インデント処理を常に否定するつもりはありませんが、小説など の読み物以外で使うのは、あまり美しい処理とは思えません。対極に ある広告や、商品パッケージ内の文章などは注意事項的な意味合いが 強く、また主従関係で言うと必ずしも主ではないからです。もちろん 内容は重要なことに触れているのがほとんどですが、広告や、商品 パッケージでは商品の名称なりイメージイラストや写真などが主であ り、それに行き着かなければ文章を読んでもらえることもないわけで す。

もちろん、その考え方は小説などにも当てはまります。小説もタ イトルや装丁で興味を示してもらうという主の動作が最初にあります が、表示スペースが潤沢に用意されている小説と異なり、ギリギリの スペースに様々な情報を詰め込まなくてはならない広告や、商品パッ ケージでは、文章は読みやすさではなく、情報の固まりという位置付 けを強いられます。

そこで、【図06】のように、タイトルと解説、そして4つの項目 で構成されている文章のデザインをブロックとして見た時の違いで比 較してみました。4つのレイアウト内の文字の収まっている部分をブ ルーの矩形で括ることにより、文字の部分がどのような構成となって いるかがわかります。

(A) は教科書的な組み方ですが、ガタガタのイメージはぬぐえま せん。最低でも(B)のレイアウトでしょう。もしスペースに余裕を 作りたい場合、他に重要な要素が含まれている場合には(C)のよう に項目の冒頭に行頭記号を加えることで余分な空の行をなくし、固ま りを強調します。(D)は極端な組み方ですが、項目とタイトルの間に ある解説部分のフォントや文字サイズ、あるいは色を変更することで 識別は可能であり、項目部分も行頭記号で項目数の把握は可能となり、 決してムチャクチャな組み方ではありません。

*小説などの文章を読むときは別として、個人的にイ ンデントは読みづらく大嫌いなのです。しかし、広告 やパッケージ類で使われていたりすると拍子抜けして しまいます。恐らく何も考えずにデザインを行なって しまった結果でしょう。デジタル化のせいで、デザイ ンの質は両極端に分かれてしまったような気がします。 専門家でなくても、なんとなくそれなりの形を作り上 げることが簡単になってしまったからかもしれません。 あるいは、ソフトウエアの使い方のレッスンに終始し てしまう一部の専門学校にも責任はあるのかもしれま せん。私も、メディアではソフトの使い方を伝導して いる立場であるので説得力は弱いかもしれませんが、 大切なのは「使い方」ではなくて、「どう考えてどう表 現するか」ということではないでしょうか。新機能を どれだけ理解しているかといったことと、デザインを することとは意味が違うからです。



【図06】タイトルと解説、そして4つの項目で構成されている文章。

(A) 典型的なインデントの固まり状態のレイアウト

曖昧なイラストレーターとしての私

デザイナーであった私は、ひょんな事からイラストレーターとしても活動 するようになりました。

そんな私のイラストレータとしての作品は、大きく4つのパターンに分か れています。

Draw 系イラストレーションは、Adobe Illustrator をメインに Microsoft Expression なども利用し、主にキャラクター系、とりわけ魚や鳥、花など を描き続けていますが、最近はコケティッシュなキャラクターなども描くよ うになりました。

Paint 系イラストレーョンは、依頼内容で表現方法はケースバイケースで すが、Adobe Photoshop や Corel Painter、Alias SketchBook Pro な どを利用してラフなタッチのどちらかと言えばとスケッチに近い感じのイラ ストを描いています。

フォトイメージングは、主に Adobe Photoshop をメインに市販のロイ ヤルティーフリー素材を利用して独自の世界観を造り出していますが、レタッ チやブラッシュアップに近い画像合成も多く手がけています。

3D イメージは、元々デザイナーとしての仕事の延長上でモデリング処理 が、Adobe Illustrator と同様のベジェ操作系 3D ソフトであった Adobe Dimensions や ExpressionTools Shade 等を使い続けていましたが、最 近はポリゴン系である Pixologic ZBrush や STRATA 3D CX なども利用 するようになりました。

(C) 項目ごとに入れていた空の行をなくし、項目の冒頭に行頭記号を加えます。

曖昧なイラストレーターとしての私

デザイナーであった私は、ひょんな事からイラストレーターとしても活動す るようになりました。そんな私のイラストレータとしての作品は、大きく4 つのパターンに分かれています。

■ Draw 系 イ ラ ス ト レ ー シ ョ ン は、Adobe Illustrator を メイン に Microsoft Expression なども利用し、主にキャラクター系、とりわけ魚や 鳥、花などを描き続けていますが、最近はコケティッシュなキャラクターな ども描くようになりました。

Paint 系イラストレーョンは、依頼内容で表現方法はケースバイケースですが、Adobe Photoshop や Corel Painter、Alias SketchBook Pro などを利用してラフなタッチのどちらかと言えばとスケッチに近い感じのイラストを描いています。

■フォトイメージングは、主に Adobe Photoshop をメインに市販のロイ ヤルティーフリー素材を利用して独自の世界観を造り出していますが、レタッ チやブラッシュアップに近い画像合成も多く手がけています。

■ 3D イメージは、元々デザイナーとしての仕事の延長上でモデリング処理 が、Adobe Illustrator と同様のペジェ操作系 3D ソフトであった Adobe Dimensions や ExpressionTools Shade 等を使い続けていましたが、最 近はポリゴン系である Pixologic ZBrush や STRATA 3D CX なども利用 するようになりました。 (B) インデントをなくした状態

曖昧なイラストレーターとしての私

デザイナーであった私は、ひょんな事からイラストレーターとしても活動す るようになりました。そんな私のイラストレータとしての作品は、大きく4 つのパターンに分かれています。

Draw 系イラストレーションは、Adobe Illustrator をメインに Microsoft Expression なども利用し、主にキャラクター系、とりわけ魚や鳥、花など を描き続けていますが、最近はコケティッシュなキャラクターなども描くよ うになりました。

Paint 系イラストレーョンは、依頼内容で表現方法はケースバイケースです が、Adobe Photoshop や Corel Painter、Alias SketchBook Pro など を利用してラフなタッチのどちらかと言えばとスケッチに近い感じのイラス トを描いています。

フォトイメージングは、主に Adobe Photoshop をメインに市販のロイヤ ルティーフリー素材を利用して独自の世界観を造り出していますが、レタッ チやブラッシュアップに近い画像合成も多く手がけています。

3D イメージは、元々デザイナーとしての仕事の延長上でモデリング処理 が、Adobe Illustrator と同様のペジェ操作系 3D ソフトであった Adobe Dimensions や ExpressionTools Shade 等を使い続けていましたが、最 近はポリゴン系である Pixologic ZBrush や STRATA 3D CX なども利用 するようになりました。

(D) 解説部分および項目ごとの改行をなくします。解説部分は書体、ウエ イト、文字色を変更することで差別化はできます。

曖昧なイラストレーターとしての私

デザイナーであった私は、ひょんな事からイラストレーターとしても活動 するようになりました。そんな私のイラストレータとしての作品は、大き **く4つのパターンに分かれています。** ■ Draw 系イラストレーションは、 Adobe Illustrator をメインに Microsoft Expression なども利用し、主 にキャラクター系、とりわけ魚や鳥、花などを描き続けていますが、最近は コケティッシュなキャラクターなども描くようになりました。 **■** Paint 系イ ラストレーョンは、依頼内容で表現方法はケースバイケースですが、Adobe Photoshop や Corel Painter、Alias SketchBook Pro などを利用して ラフなタッチのどちらかと言えばとスケッチに近い感じのイラストを描いて います。■フォトイメージングは、主に Adobe Photoshop をメインに市 販のロイヤルティーフリー素材を利用して独自の世界観を造り出しています が、レタッチやブラッシュアップに近い画像合成も多く手がけています。■ 3D イメージは、元々デザイナーとしての仕事の延長上でモデリング処理 が、Adobe Illustratorと同様のベジェ操作系 3D ソフトであった Adobe Dimensions や ExpressionTools Shade 等を使い続けていましたが、最 近はポリゴン系である Pixologic ZBrush や STRATA 3D CX なども利用 するようになりました。



そして、実際に他の要素と組んでみた実験が【図07】の状態です。 (A) ~ (D) は【図06】に連動しています。スペースは十分に用意さ れているにもかかわらず一定の空間を空けるために、ブロック処理で タイトに詰め込むということ、すなわちデザインの基本であるスペー スを贅沢に使うことを意味しています。言い方を変えると、適度な緊 張感を作り出すというわけです。これにより、部分的な文字組みなど のデザインに多少の問題が生まれるものの、全体のデザインの完成度 は高まります。

【図07】 全体の中での文字ブロックの比較例。(A) ~ (D) は 【図06】に連動。実際の仕事であれば(C) と(D)の 中間あたりに落ち着きそうです。



そこで、今度はより具体的な例で比較してみます。実際のレイア ウトに則した実験で、【図08】のようにイラスト作成の描画手順を解 説したレイアウトを、すべての要素をレイアウト変更してよい条件で、 できるだけスペースを占有しないデザインの検討です。自由度が高ま ると混乱してしまいますが、与えられたコンテンツに対して主従関係 を付けることで混乱は収まるはずです。

このように、デザインはその時々の材料により料理方法が異なっ てくるのです。また、全体の中でどのような位置関係に文章が存在し ているのかということで、デザインや見せ方もおのずと変わってきま す。このように、常に処理内容がグローバルなものかローカルなもの かについて注意をはらうことも、デザイナーのアートワークのひとつ です。



【図08】文章以外の要素が含まれたレイアウト実験

(A) 縦方向にイラストを配置し、手順は冒頭記号に数 値を利用し、数値をインデント処理で目だたせること で識別化を図っています。手順を重視する技術解説書 向きといったところです。

(B) (A) の亜流。イラスト間のスペースを確保したこ とに意味がありインデントをなくしたことにはあまり 意味はないでしょう。

А

Adobe Illustrator で、下絵から描き込む

■鉛筆ツールのオプション項目のチェック(鉛筆の線に塗りを適用/選択を

解除しない/選択したパスを解除しない)を全て外した状態で線の色を ライトグレーに設定して下絵を描きます。マウスでは物理的に苦しい作 業ですが、タブレットなら手書きの感覚で描くことが出来ます。

2下絵がある程度煮詰まったところでレイヤーをロックし、新規レイヤーを 作成してから線色を目立つ赤などに仮設定し、キャラクターを関節ごとに 分けしてトレースしていきます。なお、この段階でのトレースはあまり神 経質にならないことが大切です。修正はいつでも可能だからです。

3パーツごとのオブジェクトが完成したら、塗りに白を指定し、オブジェク トの前後関係を整理します。また、必要に応じてパーツをグループ化す るとともに、パスファインダーの形状エリアに追加を実行して整理してみ てもよいでしょう。ただし拡張処理は行うとしても一番最後です。

4オブジェクトが整理できたところでカラーリングに入ります。まず単純な 塗りだけの状態で全体を整理し、少しずつグラデーションなどを設定し ていきます。また、必要に応じて線幅を調整したり、オープンパスなどを 活用することで不自然な部分を緩和させます。

同一応の完成となったイメージですが、この段階でもパスファインダーの形 状エリアに追加の拡張処理は行っていません。Draw データの特性を生 かし、あくまでもこれは元データとして保存し、その複製に対してポーズ を変えるなどしてパリエーションを生み出すようにします。





Adobe Illustrator で下絵から描き込む

■鉛筆ツールのオプション項目のチェック(鉛筆の線に塗りを適用/選 択を解除しない/選択したパスを解除しない)を全て外した状態で線 の色をライトグレーに設定して下絵を描きます。マウスでは物理的に苦 しい作業ですが、タブレットなら手書きの感覚で描くことが出来ます。

2下絵がある程度煮詰まったところでレイヤーをロックし、新規レイ ヤーを作成してから線色を目立つ赤などに仮設定し、キャラクターを関 節ごとに分けしてトレースしていきます。なお、この段階でのトレース はあまり神経質にならないことが大切です。修正はいつでも可能だから です。

3パーツごとのオブジェクトが完成したら、塗りに白を指定し、オブジェ クトの前後関係を整理します。また、必要に応じてパーツをグループ化 するとともに、パスファインダーの形状エリアに追加を実行して整理し てみてもよいでしょう。ただし拡張処理は行うとしても一番最後です。



日オブジェクトが整理できたところでカラーリングに入ります。まず単 純な塗りだけの状態で全体を整理し、少しずつグラデーションなどを 設定していきます。また、必要に応じて線幅を調整したり、オープンパ スなどを活用することで不自然な部分を緩和させます。



⑤一応の完成となったイメージですが、この段階でもパスファインダー の形状エリアに追加の拡張処理は行っていません。Draw データの特性を生かし、あくまでもこれは元データとして保存し、その複製に対し てポーズを変えるなどしてバリエーションを生み出すようにします。

(C) あまり意味のないデザインです。イラストが1点 であれば方向性もありますが、複数点になると逆効果 になりかねません。

С

Adobe Illustrator で下絵から描き込む



■鉛筆ツールのオプション項目のチェック(鉛筆の線に塗りを適用/選択 を解除しない/選択したパスを解除しない)を全て外した状態で線の色を ライトグレーに設定して下絵を描きます。マウスでは 物理的に苦しい作業ですが、タブレットなら手書きの 感覚で描くことが出来ます。



2下絵がある程度煮詰まったところでレイヤーをロックし、新規レイヤーを 作成してから線色を目立つ赤などに仮設定し、キャラクターを関節ごとに分



けしてトレースしていきます。なお、この段階でのトレースはあまり神経質 にならないことが大切です。修正はいつでも可能だからです。



Ⅰパーツごとのオブジェクトが完成したら、塗りに白 を指定し、オブジェクトの前後関係を整理します。ま た、必要に応じてパーツをグループ化するとともに、

パスファインダーの形状エリアに追加を実行して整理してみてもよいでしょ

う。ただし拡張処理は行うとしても一番最後です。





▲オブジェクトが整理できたところでカラーリングに入ります。まず単純な いきます。また、必要に応じて線幅を調整したり、オープンパスなどを活 用することで不自然な部分を緩和させます。

⑤一応の完成となったイメージですが、この段階でもパスファインダーの形状エリアに追加の拡 張処理は行っていません。Draw データの特性を生かし、あくまでもこれは元データとして保存し、 その複製に対してポーズを変えるなどしてバリエーションを生み出すようにします。



(D)(C)の亜流ですが、イラストの配置に方向性があ るので評価は低くはありません。また、(C) と異なり 文字ブロックは全体をひとつとしているのでイラスト が (C) より際だちます。

(E) レイアウトの合理性を優先させるためにイラスト を横位置に配置し、各項目は手順番号にが必ず行頭に 来るように改行を入れています。

(F) (A) および (B) の亜流で、スペースを出来るだ け確保するためにイラストの配置を調整し、文字ブ ロックも詰められるだけ詰めています。しかし、もっ とも重要なイラストを見にくくしているのでデザイン 的には論外となります。

(G)(E)の亜流で、文字ブロックをすべて送り込んで ひとつのブロックとしてスペースを稼いでいますが、 (E) と比較してこの文章量ではそれほどスペースの違 いは発生しませんでしたので、可読性の良い(E)の 方がベターでしょう。



D

ッごとのオブジェクトが完成したら、塗りに白 クトの前後関係を整理します。また、必要に スファインダーの形状エリアに追加を実行し 処理は行うとしても ところでカラーリング 体を整理し、少しず

F

G

Adobe Illustrator で下絵から<u>描き込む</u>

■鉛筆ツールのオプション項目のチェック(鉛筆の線に塗りを適用/選択を解除 しない/選択したパスを解除しない)を全て外した状態で線の色をライトグレ に設定して下絵を描きます。マウスでは物理的に苦しい作業ですが、タブレットなら手書きの感覚で描くことが出来ます。2 単形総がある程度煮詰まったところ でレイヤーをロックし、新規レイヤーを作成してから線色を目立つ赤などに仮設 定し、キャラクターを関節ごとに分けしてトレースしていきます。なお、この段 階でのトレースはあまり神経質にならないことが大切です。修正はいつでも可能 ていり、人気のションではないでは少かったが、それのよう。 多止のもくいうか だからです。個パーツごとのカイジュクトが完成したら、塗りに白を指定し、オ ブジェクトの前後関係を整理します。また、必要に応じてパーツをグループ化す るとともに、パスファインダーの形状エリアに追加を実行して整理してみてもよ いでしょう。ただし拡張処理は行うとしても一番最後です。 4オブジェクトが整 理できたところでカラーリングに入ります。まず単純な塗りだけの状態で全体を 整理し、少しずつグラデーションなどを設定していきます。また、必要に応じて 線幅を調整したり、オープンパスなどを活用することで不自然な部分を緩和させ ます。同一応の完成となったイメージですが、この段階でもパスファインダーの 形状エリアに追加の拡張処理は行っていません。Draw データの特性を生かし、 あくまでもこれは元データとして保存し、その複製に対してポーズを変えるなど してパリエーションを生み出すようにします。

Е



はあまり神経質にならないことが大切です。修正はいつでも可能だからです。 ■パーツごとのオブジェクトが完成したら、塗りに白を指定し、オブジェクトの前後関係を整理します。

また、必要に応じてパーツをグループ化するとともに、パスファインダーの形状エリアに追加を実行して 整理してみてもよいでしょう。ただし拡張処理は行うとしても一番最後です。 ▲オブジェクトが整理できたところでカラーリングに入ります。まず単純な塗りだけの状態で全体を整理

ー し、少しずつグラデーションなどを設定していきます。また、必要に応じて線幅を調整したり、オープン パスなどを活用することで不自然な部分を緩和させます。

日一応の完成となったイメージですが、この段階でもパスファインダーの形状エリアに追加の拡張処理は 行っていません。Draw データの特性を生かし、あくまでもこれは元データとして保存し、その複製に対 してポーズを変えるなどしてバリエーションを生み出すようにします。



■鉛筆ツールのオプション項目のチェック(鉛筆の線に塗りを適用/選択を解除しない/選択したパスを 解除しない)を全て外した状態で線の色をライトグレーに設定して下絵を描きます。マウスでは物理的に 苦しい作業ですが、タブレットなら手書きの感覚で描くことが出来ます。2日下絵がある程度煮詰まったと ころでレイヤーをロックし、新規レイヤーを作成してから線色を目立つ赤などに仮設定し、キャラクター を関節ごとに分けしてトレースしていきます。なお、この段階でのトレースはあまり神経質にならないこと が大切です。修正はいつでも可能だからです。個パーツごとのオブシェクトが完成したら、塗りに白を指定 し、オブジェクトの前後関係を整理します。また、必要に応じてパーツをグループ化するとともに、パスファ インダーの形状エリアに追加を実行して整理してみてもよいでしょう。ただし拡張処理は行うとしても一 番最後です。44 オブジェクトが整理できたところでカラーリングに入ります。まず単純な塗りだけの状態 で全体を整理し、少しずつグラデーションなどを設定していきます。また、必要に応じて線幅を調整したり、 この段階でもパスファインダーの形状エリアに追加の拡張処理は行っていません。Draw データの特性を とかし、あくまでもこれは元データとして保存し、その複製に対してポーズを変えるなどしてパリエーショ ンを生み出すようにします。

◆組版什様

描

- 書体=ヒラギノ明朝Pro W3(漢字・欧文・アラビア数字)+游築五号仮名Std W3(仮名) 本文=サイズ:13級,字送り:13歯,行送り:21歯 1行:31字詰め・45行 ◆発行=大日本スクリーン製造株式会社 2006.01.27
- ◆編集=柴田忠男
- ◆デザイン・組版=向井裕一 (glyph)